

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS
V. számú

„Vállalkozási szerződés Látogatócentrum építésére és hópáncél kijutó kialakítására a Nyíregyházi Állatpark területén”
tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattevői részére

Tisztelt Gazdasági szereplők!

A fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi kérdés érkezett, melyre Ajánlatkérő az alábbi választ adja

Sor-szám	Kérdés	Válasz
110.	„Az építész tervekből kiderül, hogy az épület $\pm 0,00$ szintje a meglévő aszfaltburkolathoz van tervezve. A 2. kiegészítő tájékoztatás a 69. kérdésre adott válaszukban leírják, hogy az új térkő burkolat a meglévő aszfalt burkolatra kerül elhelyezésre. Ez a megoldás véleményünk szerint nem jó, mivel nem megoldható az épület előtti területről a vízelvezetés, illetve a csatlakozásoknál (parkolók, út) kb. 10 cm-es szintkülönbség alakul ki. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőtől a helyes műszaki megoldás megadását.”	A műszaki megoldás megfelelő! Költségtakarékossági szempontból, a tervezett térkőburkolat, a meglévő útburkolatra kerül ráhelyezésre. Az épület előtt burkolat vízelveztetése jelenleg is megoldott, a burkolás után ugyanaz a műszaki megoldás fog érvényesülni. A meglévő burkolatszintekhez, a tervezett térkőburkolat esés – kifuttatása, a tervezett süllyesztett szegélyek beépítésével történnik.
111.	„Az építész tervekben a G-G metszeten a következő rétegrend szerepel a külső épület előtti térköves burkolatra: - 8,0 cm vfg. beton térkő burkolat - 4,0 cm vfg. homokgyazat - 4,0 cm vfg. NZ 5/12 zúzottkő (nemes zúzalék) - 16,0 cm vfg. Z 30/55 zúzottkő alap - vált. cm vfg. tömörített homokfeltöltés - termett talaj Ezzel szemben a közmű út tervekben a következő rétegrend szerepel: - 8,0 cm vfg. beton térkő burkolat - 2,0 cm vfg. homokgyazat	A térburkolatok vonatkozásában, az útépítési terveken szereplő rétegrend a mérvadó, eszerint kell árazni.

	<p>- 20,0 cm vtg. CKT-4 útalap</p> <p>- 20,0 cm vtg. Homokos kavics fagyvédő réteg</p> <p>- tömörített altalaj</p> <p>Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőtől az ellenmondás feloldását.”</p>	
112.	<p>„Hivalkozva előző kérdésünkre, ha az épület mellett közvetlenül a G-G metszet szerinti rétegrend szükséges, majd átvált a közmű út tervekben megadott rétegrendre, akkor kérjük meghatározni szíveskedjenek azt a határt, ahol az előzőekben megadott rétegrendek elválasztásra kerülnek. Ezek vonalait, méreteit és burkolat számjait a terven szerepeltetni szíveskedjenek.”</p>	<p>Minden térburkolatot a közműterveken megadott rétegrend szerint kell megépíteni (ld. előző pont) Nincs váltás a burkolatban.</p>
113.	<p>„Az építész műszaki leírásban az R12 rétegrend vízáteresztő szerkezetnek van tervezve. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt nyilatkozni szíveskedjen, hogy burkolat alatti altalaj rendelkezik-e megfelelő vízáteresztő képességgel ahhoz, hogy felületen keletkező és a víznyelő aknákba el nem jutó csapadékvíz szikkasztásra kerüljön.”</p>	<p>A közműterveken szereplő térburkolati rétegterv szerint kell kivitelezni, a vízvezetés a jelenlegi módon működik az új térburkolás után is.</p>
114.	<p>„A közmű út tervekben a 2 cm vastag homokgyazaton ZH 0/4, vagy folyamhomokot ért a Tisztelt Ajánlatkérő?”</p>	<p>ZH 0/4</p>
115.	<p>„A Z. 30/55 típusú zúzottkő nem járatos méret. Ehelyett 32/50-A típusú zúzott andezit kő áll rendelkezésre. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt nyilatkozni, hogy elfogadja-e ezt a típusú követ.”</p>	<p>A kérdés az előző válaszok alapján nem releváns.</p>
116.	<p>„A hópárdac kifutó és a látogatócentrum esetében a sávos szalagfedések alatt elhelyezendő alátétiszőnyeg hiányzik a költségvetési kiírásból. Kérjük ennek a pótlását.”</p>	<p>Költségvetésben pótolva.</p>
117.	<p>„A látogató központ költségvetésében a Fűtés-hűtés összesítő (5.), Épületgépészeti csővezeték szerelése (5.5) sorban az anyag összeg képletezése nem megfelelő, kérjük a költségvetés korrigálását!”</p>	<p>Költségvetés korrigálva.</p>
118.	<p>„A látogató központ költségvetésében a Gyengeáramú rendszerek összesítő (10.), TV hálózat (4.) teljes sor, valamint a Hangrendszer, projektor soron belül (5.) a munkadíj összeg képletezése nem megfelelő, kérjük a költségvetés korrigálását!”</p>	<p>Költségvetés korrigálva.</p>
119.	<p>„A látogató központ költségvetésében az Épületvillamos munkák (9.1) munkalapon a munkadíj összege a mennyiség, normaió és 2.550Ft-os</p>	<p>Költségvetés korrigálva.</p>

	rezsióradíj szorzatából adódik. Kérjük az épületvillamos munkák költségvetési kiírásában a többi munkanemhez hasonlóan, a normaidő javítását munkadíj egységére, valamint a képletezés korrigálását ennek megfelelően!"	
120.	„Előző kérdéshöz kapcsolódóan, amennyiben a normaidőt Ajánlatkérő nem kívánja munkadíj egységre javítani, abban az esetben kérjük, hogy Ajánlatkérő a 15/2017. (VI.7.) MvM rendelet szerinti építőipari rezsióradíj 2017. évre meghatározott mértékét (2.870.- Ft/óra) vegye figyelembe, és a költségvetést ennek megfelelően javítsa.”	Költségvetés korrigálva.
121.	„A látogató központ költségvetésében a Közművek összesítő (12.), Irítás, föld- és sziklamunka sorban a munkadíj összegének képletezése nem megfelelő, kérjük a költségvetés korrigálását!”	Költségvetés korrigálva.
122.	„A látogató központ költségvetésében a Külső út- térburkolatok és külső vízi közművek összesítő (12.), Közműcsatorna-építés, Közműcsővezetékek és - szerelvények szerelése, Útburkolatalap és makadámburkolat készítése, Kőburkolat készítése, Bitumenes alap és makadámburkolat készítése, valamint az Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése sorok képletezése nem megfelelő, kérjük a költségvetés korrigálását!”	Költségvetés korrigálva.
123.	„A CATV rendszer esetében (10.4.) a „MÉDIA SZERVER” tétel opcióként került megjelölésre, így az nem kerül hozzáadásra a többi tétellel. Kérdésünk, hogy ez így megfelel-e? Amennyiben nem, akkor kérjük a tétel javítását.”	Igen megfelel
124.	„Az épületgépészeti szerelvény munkalapon (4.5), egyes tételek esetében az anyag egységárak rögzítve vannak. Kérdésünk, hogy ezen egységárakat hogyan vegyük figyelembe? Amennyiben szükséges, akkor kérjük ezen egységárak törölését.”	Az egységárakat nem kell figyelembe venni. Költségvetés javítva
125.	„A hópárdúc kifutó statikai költségvetés összesítőjében (2.0) az „Irítás, föld- és sziklamunka” sor díj összegnél nem megfelelő a hivatkozás, kérjük a költségvetés korrigálását!”	Költségvetés korrigálva.
126.	„A hópárdúc kifutó költségvetésében az Épületvillamos munkák (3.1) munkalapon a munkadíj összege a mennyiség, normaidő és 2550 Ft-os rezsióradíj szorzatából adódik. Kérjük az épületvillamos munkák költségvetési kiírásában a többi munkanemhez hasonlóan, a normaidő javítását munkadíj egységére, valamint a képletezés korrigálását ennek megfelelően!”	Költségvetés korrigálva.
127.	„Előző kérdéshöz kapcsolódóan, amennyiben a normaidőt Ajánlatkérő nem	Költségvetés korrigálva.

	<i>kívánja munkadíj egységre javítani, abban az esetben kérjük, hogy Ajánlatkérő a 15/2017. (VI.7.) MvM rendelet szerinti építőipari rezsioradíj 2017. évre meghatározott mértékét (2.870.- Ft/óra) vegye figyelembe, és a költségvetést ennek megfelelően javítsa."</i>	
128.	<i>"Továbbá a hópárdúc kifutó költségvetésében, az Épületvillamos munkák Költségvetés főösszesítőjében, az „2.1. ÁFA vetítési alap” sorban szereplő képlet az „1. Építmény közvetlen költsége” sor díj oszlopára vonatkozik, amely azonban nem tartalmaz hivatkozást, így ezen munkarész díjköltsége nem kerül összeadásra az anyagköltséggel (így a főösszesítőben csak az összes anyagár jelenik meg). Kérjük a megjelölt képletezési hibát javítani legyenek kedvesek."</i>	Költségvetés korrigálva.
129.	<i>"Hópárdúc kifutó: - A költségvetés elektromos munkanemében (3.1 Elektromos) a munkadíjat a beállított képlettel hibás. Kérjük javítani."</i>	Költségvetés korrigálva.
130.	<i>"Látogató centrum: - A költségvetés épületgépész munkanemében (5.8 légkondicionáló) részben a 130 as sorszámú tétel anyag és díj egységarak „0” val szerepelnek. Kérdésünk ezen anyagot a megrendelő biztosítja árazása nem a kivitelező feladata?"</i>	Költségvetés korrigálva.
131.	<i>"Látogató centrum: A költségvetés épületgépész munkanemében (4.5 Épületgépészeti szerek) részben több helyen anyag egységarak szerepelnek. Kérdésünk ezen anyagokat a megrendelő biztosítja árazásuk nem a kivitelező feladata? Valamint adott munkanemben az összesített anyag ár nincs képlettel ellátva. Kérjük javítani."</i>	Költségvetés korrigálva.
132.	<i>"Látogató centrum: - A költségvetés közmű munkanemében (12.0 Összesítő) nincsenek képlettel ellátva, így az egyes munkanemek költségét nem számolja, kérjük javítani."</i>	Költségvetés korrigálva.

Melléklet: 2 db költségvetés

Nyíregyháza, 2017. június 20.

Tisztelettel:




Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata Ajánlatkérő képviseletében
 dr. Kovács Előd felelős akkreditált közbeszerzési szakértő Lajstromszám: 00645
 1065 Bp., Andrássy út 6. II.em/4.; kovacs.elod@mail.tvnet.hu